

Consumer Theory with Inattention to Prices 導讀

經研碩一 陳永哲

1. What is the question?

很多證據顯示消費者沒有注意價格，這與經濟學家設定預算限制下使效用極大化的模型產生衝突，因為此模型假設消費者知道價格。

2. Why should we care about this?

我們需要一個反映事實的模型，所以作者先做模型假設(PI 與 PIQU)，並證實資料符合模型假設。

3. What is the answer?

理論告訴我們：(1)NIAS \Leftrightarrow PI (2)PI-GARP \Leftrightarrow PIQU

作者得到資料符合 NIAS、M-NIAS 與 PI-GARP 模型假設，其中較窮的家計單位（收入低於 \$ 20,000）不符合 PI-GARP。所以資料符合 PI，部分符合 PIQU。

4. How did you get there?

I. 作者從 Aguiar and Hurst (2007) 得到一筆類型為 panel data 的資料，此資料為 1993 年 2 月至 1995 年 2 月 977 個住在都市的家計單位購買紀錄。

II. 建立商品的集合以及價格的集合以檢測顯示性偏好。得到價格的分佈以及實際購買量的分佈以檢驗 NIAS。

III. 檢驗後發現資料滿足 NIAS、M-NIAS 與 PI-GARP。

IV. 問題：作者將 NIAS、M-NIAS 與 PI-GARP 三個假設與隨機模擬比較後發現，NIAS 與 M-NIAS 100%符合隨機模擬，而 PI-GARP 只有 32%符合隨機模擬。作者因而提出 NIAS 與 M-NIAS 兩者預測能力是 0%，PI-GARP 預測能力是 68%。(想法就是如果跟隨機一樣，那沒什麼意義)

註：

- PI: 假設消費者依預期價格購買商品，消費者預期隨經驗改變(Bayes' rule)。消費者結帳時有一預期價格，若實際付款較預期多，則動用存款，反之則存入存款，存款的高低也會影響效用。
- PIQU: 即 PI 假設再加上效用為 Quasilinear form 的假設，存款增加多少效用就增加多少，是一種線性結構。
- NIAS: 效用函數符合一不等式，該不等式表達消費者依預期價格選購的商品組合帶來的預期效用至少大於其他商品組合帶來的預期效用。
- M-NIAS: 比 NIAS 多一些限制，因為 NIAS 太好達到。
- PI-GARP: 消費滿足顯示性偏好。

例子：

其實這個模型的顧慮還蠻合理的，大家一定都會有買東西不看價格，或者是到結帳檯結帳的時候才發現價格跟我們想的不一樣，或許漲價也或許打折。所以這個模型把這些問題都考量進去。

舉一個我的例子。去 seven 買東西的時候看到麵包配特定飲料只要 39 元，但是去結帳的時候店員跟我說是 58 元，原來是我看錯他上面的特價組合，但是又不想再回去換。本來預計今天花大約 250 元，所以我晚餐的預算就只好少一點了。

還有一次我跟我弟想要喝飲料，我去 seven 買了兩罐飲料，到結帳檯才發現本來 25 元的飲料變成 29 元，有點小不爽，不知道它漲價。