

Reassessing the Importance of Matching Frictions and Job Rationing in Explaining Unemployment

R11323048 黃芝儀

1. What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?

作者想重新評估匹配摩擦 Matching Frictions 和工作配給 Job Rationing 對於解釋失業之重要性，透過改變模型裡的薪資僵固性參數，以及使用不同的方法來估計模型參數，從分析結果來判斷此兩因素對於失業率之解釋能力高低，以及找出在經濟衰退時期何者才是失業之主因。

2. Why should we care about it (the significance)?

在過去文獻中，Michaillat (2012) 表示就業配給是在經濟衰退時期造成勞工們失業的主要原因，而不是匹配摩擦。但作者認為此結果會受到模型內參數以及工資僵固性影響，因此作者想進一部重建模型，以重新評估此兩種因素對於失業之解釋及重要性，且適用於經濟衰退時期及一般時期。

3. What is the author's answer (the findings)?

透過作者建立的模型，他發現以下參數會影響工作配給在解釋失業方面的重要性，當 Matching Elasticity、Matching Efficiency、Weight of Wage Rigidity 上升時，Rationing Unemployment 會上升，而 Separation Rate、Vacancy Cost、Bargaining Power 則是相反效果。

此外，根據作者的估計結果，在 Michaillat's job rationing model 裡匹配摩擦才是失業之主因。並且在經濟衰退時，匹配摩擦為解釋失業之主因時，失業保險的實施會降低人們願意投入在找工作的努力，因而導致失業率進一步上升。

4. How did the author get there (the strategy, empirical approach)?

作者假設模型薪資是由 general Nash Bargained wage 以及 rigid wage 進行加權平均得來，且 rigid wage 所佔權重由資料估計得來，作者在文章內使用貝氏方法來估計模型，並且作者由事前機率分布開始進行分析。