

# Reassessing the Importance of Matching Frictions and Job Rationing in Explaining Unemployment

R11323025 韋姿瑄

## 1. What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?

作者的研究主要探討在解釋失業時，匹配摩擦和就業配額的相對重要性。Michaillat (2012) 的研究表示在經濟衰退期間，就業配額是失業的主要原因，而不是匹配摩擦。而作者提出了一個新模型，採用不同的工資設置，並評估觀察數據是否支持 Michaillat 對工資的假設和他的校準策略。

## 2. Why should we care about it (the significance)?

這個議題關係到，如果匹配摩擦是造成失業的主要原因，那麼相應的政策應該針對提高勞動力市場的流動性和減少匹配摩擦。如果就業配額是主要原因，那麼相應的政策應該針對提高生產力和增加就業機會。引發我們去思考失業配額若是失業的主要原因：大衰退期間更慷慨的失業保險 (Michaillat 2012)，但若匹配摩擦是失業的主要原因應該要有不同的建議。

## 3. What is the author's answer (the findings)?

數據並不支持 Michaillat 對剛性工資的假設以及發現，基於 Michaillat 的分解，對於所有經濟衰退，求職限制是導致失業的主要原因，但根據作者的估計，求職限制的失業只存在於 1980 年代和 2007 年的經濟衰退期間。此外，在這兩個經濟衰退期間，求職限制造成的失業量不到總失業率的 1%，在考慮工資僵化和就業配額的情況下，失業的波動程度會更加接近實際觀察到的失業波動程度。這些結果表明，在解釋失業時，就業配額和匹配摩擦的貢獻都是非常重要的。

## 4. How did the author get there (the strategy, empirical approach)?

作者假設模型工資是一個 general Nash Bargained wage 和 rigid wage 的加權平均值，主要參考 Michaillat (2012)，當工資是 Stole 和 Zwiebel(1996) 提出的 general Nash Bargained wage 時，匹配摩擦消失時，失業將不存在。而 Michaillat (2012) 假設模型是 rigid wage 是基於 Blanchard 和 Galí (2010)，應用到 rigid wage 上的權重是由觀察到的數據估算得出的。另外作者使用 Bayesian methods 估算他所提出的模型，Michaillat (2012) 使用校準法來確定模型參數（包括應用於 rigid wage 的權重）

$$\begin{array}{ccc} \textit{Michaillat's Calibration} + \textit{Observed Data} & \Rightarrow & \textit{Model Parameters} \\ \textit{(prior)} & & \textit{(posterior)} \end{array}$$