

Intergenerational Persistence in Latent Socioeconomic Status: Evidence from Taiwan

by Hsiu-Fen Hsu

R05341051 姚翰光

1. What is the question of the paper?

過往學者針對台灣人民的社經地位之世代間持續性的研究，多以所得做為衡量點，並無將其他可能影響此情形的潛在狀態（如：教育程度、職位）(latent status) 列入考量，導致有發生衰退偏差(attenuation bias)的可能性。這些沒被衡量的因素，或許也影響著台灣代間傳承的持續性(intergenerational persistence); 所以本篇作者想驗證 Clark(2014)的假設：代間傳承的情形在台灣是否比想像中的更為顯著。

2. Why should we care about it?

很多人相信代間傳承的差異違反機會平等，而機會平等正是自由主義者的核心思想。近年來台灣的社會議題也經常提到這方面的情勢，因此透過分析造成此情形的各種原因，想必能更理解台灣人民的社經結構，以及其帶來之影響。

3. What is the author's answer?

作者認為台灣的代間傳承情形接近 Clark 的假設，也就是：台灣之社經地位的延續性比以往研究的結果更為穩固。所以先前的研究確實包含了衰退偏差，而將教育程度、職位等因素列入考量後，發現有降低了偏差的情形。

4. How did the author get there?

從中研院人社中心的華人家庭動態資料庫(The Panel Study of Family Dynamics, PSFD)中，擷取子代（至少滿 30 歲且有一個正收入）和父執輩（不超過 60 歲且有五筆正收入）的資料。運用 Vosters (forthcoming)及 Vosters 和 Nybom(forthcoming)的方法來檢視台灣的情形：利用 OLS 檢測父親的所得、教育程度、職位影響下一代的程度為何，並進一步用 LW 估計法來檢驗這些潛在狀態的解釋力是否更強。

- 作者為了更清楚呈現 Vosters 和他的同事的實證策略，稍稍修改了 Clark 假設的迴歸式

$$y_{it+1} = \beta x_{it}^* + v_{it+1}$$

y_{it+1} = offspring's log (lifetime) earnings of family i

x_{it}^* = fathers' unobserved latent status

β = the measure of intergenerational persistence in latent status

- 而潛在變數（如：教育程度等）可以被寫成：

$$y_{jit} = \rho_j x_{it}^* + u_{jit}$$

j indexes the proxy measure, i family, t generation, and u_{jit} measurement error

- Vosters (forthcoming)及 Vosters 和 Nybom(forthcoming)的 LW 估計式則寫為：

$$\beta_{LW} = \rho_1 \phi_1 + \rho_2 \phi_2 + \dots + \rho_J \phi_J$$

$$y_{it+1} = \phi_1 y_{1it} + \phi_2 y_{2it} + \dots + \phi_J y_{Jit} + \eta_{it+1}$$

$$\rho_j = \frac{\text{cov}(y_{it+1}, y_{jit})}{\text{cov}(y_{it+1}, y_{1it})}$$