

1. What is the question?

- (1) 經由繁星計畫進入前段大學的學生，入學後的學業成績是否與由其他管道入學的學生有明顯差異？
- (2) 個人申請入學的第二階段（各校系篩選）是否可以篩選出資質更佳的學生？

2. Why should we care about it?

近二十年來，台灣高等教育的選才方式由原先以聯考一試定終生，逐漸改為繁星推薦、個人申請及指考分發等多種管道並行。但社會上一直有「多元入學等於多錢入學」的疑慮，對於意在縮小城鄉差距的繁星計畫，其成效也被多所質疑。為了確定教改的成效，此時正需要確切的證據說明，以供教育主管機關作為其政策參考。

3. What is your (or the author's) answer?

- (1) 經由繁星計畫入學的學生，入學後的成績顯著高於以其他管道入學的學生，且即使在控制學測成績後，依舊有顯著差異。
- (2) 經由個人申請入學的學生，入學後成績顯著高於透過考試分發入學的學生，但控制學測成績後，經由這兩種入學管道入學的學生，入學後的成績差異不顯著。
- (3) 以繁星推薦入學的學生中，由名校（根據文中定義為在 2011 至 2015 年間，曾有畢業生透過申請獲分發錄取台大的高中）畢業的學生，入學後的成績較非名校的畢業生高。但非名校畢業的繁星入學生，入學後的成績依然顯著高於以其他管道入學的學生。

4. How did you (or the author) get there?

本文以線性回歸模型，以入學後成績作為應變數*，入學方式作為主要自變數進行分析。

* 作者表示因研究方法調整，實際發表時之應變數可能與本摘要所述不同，特此說明。