

# Triggering extremist platforms: political consequences of profit-seeking media

## 導讀

### **What is the question?**

政壇新人為什麼要以偏激言行與政見吸引選民注意？媒體在其中發揮怎樣作用？未來媒體應該扮演甚麼角色來減少極端意識形態的出現？

### **Why should we care about it?**

近年來，民眾對政壇不滿情緒加劇，掀起極端意識形態的浪潮<sup>1</sup>。媒體對爭議性題材的偏好，無形之間起了推波助瀾的作用。因此，政壇新人與媒體之間的互動如何影響選民投票的偏好，成為一個值得關心的重要議題。

### **What is your (or the author's) answer?**

在選民對政壇新人一無所知下，劣質新人不會有太多偏激政見。只要媒體能將新人的意識型態成功向選民傳遞時，優質新人有誘因以偏激政見，利用媒體向意識形態相近的選民傳達政見吸引選票。優質新人與媒體都不在乎意識形態時，較能減緩極端意識形態的興起。

### **How did you (or the author) get there?**

作者設計一個不完全訊息動態賽局闡釋上述議題：首先，政壇新人決定是否參選，並選擇政見的意識形態；其次，媒體觀察新人的意識形態，決定該人的曝光率與選民的使用費金額；最後，選民透過觀察媒體提供的資訊與使用費，形成對新人的認識，選擇投給新人，還是政壇老手。文末，作者利用實證佐證其觀點。

## 實例

2016 年美國總統大選中，Trump 以政壇新人之姿投入選舉，挑戰長期參政的希拉蕊。Trump 在競選期間發表各種爭議性的極端言論與政見<sup>2</sup>，吸引媒體的目光，使媒體替他「免費宣傳」，最後獲得美國藍領白人支持，成功當選美國第 45 屆總統。

---

<sup>1</sup> 如印度的 Narendra Modi、美國的 Donald Trump 與歐洲極右派政黨都在大選中獲勝，過去勝選者往往是站在中間立場，且為選民熟悉（因為長期在政壇經營）的面孔。

<sup>2</sup> Trump 選前不斷宣示，會興建美墨長城、取消歐巴馬健保、無視 LGBT 權益、禁止穆斯林入境、宣示美國利益優先重啟談判等等，引起媒體高度關注。

## 符號表

### 政壇新人

#### 策略

$\sigma: \{H, L\} \rightarrow (\Delta\{0, z\} \cup \{out\})$  : 根據 Type, 決定是否參選與意識形態。

#### 符號

$H$ : 優質新人

$L$ : 劣質新人

$\gamma$ : 優質新人參選的機率

$y$ : 新人的意識形態, 在集合  $\{0, z\}$  選擇, 選擇  $z$  即是偏激意識形態

$p$ : 新人參選的機率

$k$ : 新人參選成本 (若獲勝可獲得  $1+k$  的利益)

### 媒體

#### 策略

$F: \{0, z, out\} \rightarrow [0, 1] \times R^+$  : 觀察新人策略, 決定媒體曝光率與選民使用費。

#### 符號

$c(Q)$ : 媒體增加新人曝光率的成本

$Q$ : 新人的媒體曝光率

$F$ : 選民接受媒體資訊的使用費

### 選民

#### 策略

$v: \{0, z, out\} \times [0, 1] \times R^+ \rightarrow [0, 1] \times [0, 1]$  : 觀察兩者策略, 決定是否接觸媒體與投票偏好

#### 符號

$\rho$ : 選民對候選人是優質新人的猜測

$x$ : 投給新人的機率

$a$ : 選民選擇在職者的效用

$h$ : 選民選擇優質新人的效用